

# COMUNE DI MARTIRANO

(PROVINCIA DI CATANZARO)

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 26 del 27/12/ 2019

**Oggetto: RICOGNIZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE ALLA DATA DEL 31/12/2018, AI SENSI DELL' ART. 20 DLGS N.175/2016 COME MODIFICATO DAL DLGS N.100/2017.**

### Adunanza Straordinaria e Urgente - Seduta Pubblica – 1^ Convocazione –.

L'anno **duemiladiciannove** addì **27 (ventisette)** del mese di **Dicembre**, dalle ore **13:00** a seguire, convocato dal Presidente, con avviso Prot. n. 3172 del 23/12/2019, si è riunito, nella sala delle adunanze consiliari, il Consiglio Comunale, con l'osservanza delle modalità e nei termini prescritti.

All'inizio della trattazione di cui all'oggetto risultano presenti i Consiglieri Comunali sotto indicati:

		Presente	Assente
<b>1) BARTOLOTTA Francesco</b>	SINDACO	X	
<b>2) CARULLO Piero</b>	CONSIGLIERE	X	
<b>3) CALIGIURI Mario</b>	“	X	
<b>4) BARTOLOTTA Pasquale</b>	“	X	
<b>5) AIELLO Antonello</b>	“	X	
<b>6) STRANGES Diego Luca</b>	“	X	
<b>7) SCALESE Giovanna</b>	PRESIDENTE	X	
<b>8) FOLINO Daniel</b>	CONSIGLIERE		X
<b>9) VENTO Maurizio</b>	“		X
<b>10) SCALESE Gino</b>	“		X
<b>11) MARINO GIUSEPPE VITTORIO</b>	“		X

Assegnati : 11

Presenti: 07

In carica: 11

Assenti: 04

Partecipa all'adunanza il **Segretario Comunale, Dr.ssa Rosetta Cefalà**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, **la Sig.ra Giovanna Scalese**, assume la **Presidenza** e dichiara aperta la seduta, per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**RICHIAMATO** il D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, emanato in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, che costituisce il nuovo Testo unico in materia di Società a partecipazione Pubblica (T.U.S.P.), successivamente integrato e modificato dal Decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 100;

**VISTO** che ai sensi del predetto T.U.S.P. (cfr. art. 4, c.1) le Pubbliche Amministrazioni, ivi compresi i Comuni, non possono, direttamente o indirettamente, mantenere partecipazioni, anche di minoranza, in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali;

**ATTESO** che il Comune, fermo restando quanto sopra indicato, può mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate dall'art. 4, c. 2, del T.U.S.P., comunque nei limiti di cui al comma 1 del medesimo articolo:

- produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi;
- progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui all'articolo 17, commi 1 e 2;
- autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;
- servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016";
- ovvero, al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio, "in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio (...), tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato";

### VISTO

l'art. 20, del predetto T.U.S.P.P., comma 1 che prevede *Fermo quanto previsto dall'articolo 24, comma 1, le amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni, dirette o indirette, predisponendo, ove ricorrano i presupposti di cui al comma 2, un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione. Fatto salvo quanto previsto dall'articolo 17, comma 4, del decreto-legge 4 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, le amministrazioni che non detengono alcuna partecipazione lo comunicano alla sezione della Corte dei conti competente ai sensi dell'articolo 5, comma 4, e alla struttura di cui all'articolo 15.*

**VISTO** che la comunicazione dell'esito della ricognizione, anche in caso negativo, avviene con le modalità di cui all'articolo 17 del D.L. n. 90 del 2014, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114. Le informazioni sono rese disponibili alla sezione della Corte dei conti competente ai sensi dell'articolo 5, comma 4, e alla struttura di cui all'articolo 15.

### ATTESO CHE

Il Comune, fermo restando quanto sopra indicato, può mantenere partecipazioni in società, esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate all'art. 4, comma 2, del T.U.S.P.P.;

**TENUTO CONTO** che ai fini di cui sopra devono essere alienate od oggetto delle misure di cui all'art. 20, commi 1 e 2, T.U.S.P. – ossia di un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, le partecipazioni per le quali si verifica anche una sola delle seguenti condizioni:

- 1) non hanno ad oggetto attività di produzione di beni e servizi strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'ente, di cui all'art. 4, c. 1, T.U.S.P., anche sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria e in considerazione della possibilità di gestione diretta od esternalizzata del servizio affidato, nonché della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa, come previsto dall'art. 5, c. 2, del Testo unico;
- 2) non sono riconducibili ad alcuna delle categorie di cui all'art. 4, c. 2, T.U.S.P.;
- 3) previste dall'art. 20, c. 2, T.U.S.P.:
  - a) partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie delle due precedenti categorie;
  - b) società che risultano prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
  - c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
  - d) partecipazioni in società che, nel triennio 2014-2016, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro (Ai sensi dell'art. 26, comma 12-quinquies, del TUSP, detta soglia è ridotta a cinquecentomila euro fino all'adozione dei piani di razionalizzazione riferiti al 31 dicembre 2019);
  - e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti, tenuto conto che per le società di cui all'art. 4, c. 7, D.Lgs. n. 175/2016, ai fini della prima applicazione del criterio in esame, si considerano i risultati dei cinque esercizi successivi all'entrata in vigore del Decreto correttivo;
  - f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
  - g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, T.U.S.P.;

**CONSIDERATO** altresì che le disposizioni del predetto Testo unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica, per cui di contro si desume che è fatta salva la possibilità di mantenere partecipazioni:

- in società che producono servizi economici di interesse generale a rete di cui all'art. 3-bis, D.L. n. 138/2011 e s.m.i., anche fuori dall'ambito territoriale del Comune di Martirano sempre che l'affidamento dei servizi in corso alla medesima società sia avvenuto tramite procedure ad evidenza pubblica ovvero che la stessa rispetta i requisiti di cui all'articolo 16 del T.U.S.P.;
- in società che, alla data di entrata in vigore del D.Lgs. n. 100/2017, risultino già costituite e autorizzate alla gestione di case da gioco ai sensi della legislazione vigente;

**CONSIDERATO** altresì che le società in house providing, sulle quali è esercitato il controllo analogo ai sensi dell'art. 16, D.Lgs. n. 175/2016, che rispettano i vincoli in tema di partecipazione di capitali privati (c.1) e soddisfano il requisito dell'attività prevalente producendo almeno l'80% del loro fatturato nell'ambito dei compiti affidati dagli enti soci (c.3), possono rivolgere la produzione ulteriore (rispetto a detto limite) anche a finalità diverse, fermo il rispetto dell'art.4, c.1, D.Lgs. n.

175/2016, a condizione che tale ulteriore produzione permetta di conseguire economie di scala od altri recuperi di efficienza sul complesso dell'attività principale della società;

**VISTE** le linee guida predisposte dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, condivise con la Corte dei conti e la Struttura di indirizzo, monitoraggio e controllo presso il Dipartimento del Tesoro, relative alla redazione del provvedimento di razionalizzazione periodica delle partecipazioni, da adottare ai sensi dell'art. 20 del TUSP;

**VISTA** la delibera Corte dei Conti, Sezione delle Autonomie n. 19/SEZAUT/IMPR/2017 del 21 luglio 2017 con la quale sono state adottate le linee di indirizzo per la revisione straordinaria delle partecipazioni di cui all'art. 24, D.Lgs n. 175/2016;

**RILEVATO** che la Corte dei conti prescrive: *” il processo di razionalizzazione – **nella sua formulazione straordinaria e periodica** – rappresenta il punto di sintesi di una valutazione complessiva della convenienza dell'ente territoriale a mantenere in essere partecipazioni societarie rispetto ad altre soluzioni. Tutto ciò nell'ottica di una maggiore responsabilizzazione degli enti soci i quali sono tenuti a proceduralizzare ogni decisione in materia, non soltanto in fase di acquisizione delle partecipazioni ma anche in sede di revisione, per verificare la permanenza delle ragioni del loro mantenimento. È da ritenere, anzi, che l'atto di ricognizione, oltre a costituire un adempimento per l'ente, sia l'espressione più concreta dell'esercizio dei doveri del socio, a norma del codice civile e delle regole di buona amministrazione. Per tutte queste ragioni, evidentemente, l'art. 24 co. 1, secondo periodo, stabilisce che «ciascuna amministrazione pubblica effettua con provvedimento motivato la ricognizione di tutte le partecipazioni possedute», sia pure per rendere la dichiarazione negativa o per decretarne il mantenimento senza interventi di razionalizzazione.”*

**RILEVATO** inoltre che la Corte dei conti dispone: *“... Il rapporto con la precedente rilevazione se, da un lato, agevola gli enti territoriali nella predisposizione dei nuovi piani, dall'altro, impone un raccordo con le preesistenti disposizioni. Ciò posto, resta confermato l'orientamento normativo che affida preliminarmente all'autonomia e alla discrezionalità dell'ente partecipante qualsiasi scelta in merito alla partecipazione societaria anche se di minima entità. In tale ottica sussiste l'obbligo di effettuare l'atto di ricognizione di tutte le partecipazioni societarie detenute alla data di entrata in vigore del decreto (v. paragrafi 1 e 2), individuando quelle che devono essere alienate o che devono essere oggetto delle misure di razionalizzazione previste dall'art. 20, commi 1 e 2; tale atto ricognitivo deve essere motivato in ordine alla sussistenza delle condizioni previste dall'art. 20, commi 1 e 2, d.lgs. n. 175/2016. Per quanto occorra, va sottolineata l'obbligatorietà della ricognizione delle partecipazioni detenute (la legge usa l'avverbio “tutte” per indicare anche quelle di minima entità e finanche le partecipazioni in società “quotate”), sicché la ricognizione è sempre necessaria, anche per attestare l'assenza di partecipazioni. D'altro canto, gli esiti della ricognizione sono rimessi alla discrezionalità delle amministrazioni partecipanti, le quali sono tenute a motivare espressamente sulla scelta effettuata (alienazione/razionalizzazione/fusione/mantenimento della partecipazione senza interventi). **È, quindi, necessaria una puntuale motivazione sia per giustificare gli interventi di riassetto sia per legittimare il mantenimento della partecipazione.**”;*

**VALUTATE** pertanto le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione ed alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

**TENUTO CONTO** del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

**CONSIDERATO** che la ricognizione è adempimento obbligatorio anche nel caso in cui il Comune non possieda alcuna partecipazione, esito che comunque deve essere comunicato ai sensi dell'art. 24, c.1, T.U.S.P.;

**ACCERTATO CHE** il Comune di **MARTIRANO**:

- con deliberazione di Consiglio Comunale **n 25 del 29/09/2015**, approvava il **“Piano di razionalizzazione delle società partecipate”**.

- con deliberazione di Consiglio Comunale **n. 15 del 27.09.2017**, approvava **la ricognizione straordinaria** di tutte le partecipazioni possedute dal Comune alla data del 23 settembre 2016, di seguito indicate:

- 1) Lamezia Multiservizi s.P.A.
- 2) Società Consortile Asme.net a.r.l.;
- 3) Lamezia Europa s.p.a.;
- 4) Gruppo azione locale (GAL) ;
- 5) Consorzio Regionale per l'energia e la tutela ambientale “CRETA”;
- 6) Lamezia Sviluppo Società Consortile a.r.l. ;

-con il medesimo provvedimento l'Ente , previo accertamento dei presupposti di cui all'art. 24 comma 1 dell'art. 24, comma 1, del D.L.gs 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal D.L.gs 16 giugno 2017, n. 100, con riferimento alle partecipazioni di cui sopra si determinava:

**DI MANTENERE:**

- 1) della Società Consortile Asme.net a.r.l.;
- 2) Gruppo azione locale (GAL) ;

**DI DISMETTERE:**

- 1) Lamezia Multiservizi s.P.A.
- 2) Lamezia Europa s.p.a.;
- 3) Consorzio Regionale per l'energia e la tutela ambientale “CRETA”;
- 4) Lamezia Sviluppo Società Consortile a.r.l. ;

-con la deliberazione di **C. C. n. 18 del 21.12.2018** approvava **la ricognizione periodica annuale** relativa alle partecipazioni possedute alla data del 31/12/2017, ai sensi dell'art. 20 comma 2 del T.U.S.P, confermando le dismissioni di cui alla precedente deliberazione consiliare n. 15/2017;

-che la società Lamezia Sviluppo Società consortile a r.l. è stata posta in liquidazione e pertanto la dismissione è avvenuta “ope legis”;

- L'esito della ricognizione annuale di cui sopra è stato comunicato alla Corte dei Conti con nota Pec del 12/04/2019 ; al MEF in data 11/04/2019 ed agli organismi partecipati su indicati con l'inoltro dell'atto deliberativo medesimo con nota Pec del 21/03/2019;

**EVIDENZIATO che:**

- già con pec del 02.07.2018 inoltrata alla Lamezia Multiservizi Spa ed alla Lamezia Europa Spa si chiedeva di voler provvedere a informare gli altri soci, nella prima seduta utile, circa il possibile esercizio del diritto di prelazione sulla quota posseduta dal comune di Martirano, senza riscontro alcuno;
- nel corrente anno è stato avviato il procedimento di dismissione della quota azionaria detenuta dal Comune di Martirano in seno alla Società Lamezia Europa SPA, pari allo 0,06% corrispondente a n. 400 azioni da euro 5,00 cadauno, pari ad euro 2000,00, (quale base d'asta), giusta determinazione del Responsabile dell'area tecnica n. 23 del 02/07/2019 , mediante procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 1 comma del D.L. 332/1994, convertito in L. 474/1994, con il metodo dell'asta pubblica ai sensi dell'art. 73 comma 1 lett. c) e art. 76 del R.D. n. 827/1924, nel rispetto di quanto statuito agli art. 8 e 12 dello statuto

societario , inerenti rispettivamente la qualità precipua dei soci ed il preventivo esercizio di prelazione dei soci , su proposta del C.D A. della società medesima. La gara è stata espletata in data 17/09/2019 con l'aggiudicazione provvisoria in favore dell'unica ditta partecipante Ditta Ecologia Oggi S.P.A. con sede in Lamezia Terme per il prezzo complessivo di euro 2.200,00; successivamente con nota Pec del 18/09/2019 il verbale di gara è stato inoltrato alla Società Lamezia Europa S.p.a. per quanto previsto dall'art.12 dello statuto societario, relativamente all'esercizio del diritto di prelazione dei soci; Il CDA della predetta ne ha preso atto nella seduta del 09/10/2019 , senza che nessuno dei soci abbia optato per la prelazione. Pertanto si procederà all'aggiudicazione definitiva in favore dell'unico soggetto partecipante e successivamente alla stipula dell'atto pubblico notarile con contestuale girata delle azioni.

**Che** per quanto concerne le altre dismissioni si procederà ai sensi di legge e secondo la disciplina statutaria inerente ciascun organismo partecipato;

**TENUTO CONTO** degli atti amministrativi adottati da quest'organo in relazione agli obblighi di legge afferenti tutte le partecipazioni detenute di cui sopra, e considerati gli adempimenti gestionali già avviati , si rende necessario procedere ai sensi dell'art. 20 del TUSP sopra citato e , dunque effettuare la ricognizione periodica annuale 2019 con i dati riferiti al 31/12/2018, previa raccolta degli atti istruttori presso i competenti uffici comunali;

**VISTA** la ricognizione periodica annuale effettuata, come risultante dalla **relazione tecnica allegata sub. A) e dall'allegato sub A.1** ) contenente, quest'ultimo, le schede di dettaglio per ciascuna partecipazione detenuta, i cui dati sono riferiti al 31/12/2018, entrambi allegati alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali;

**ATTESO** Che l'atto rientra nell'ambito della competenza dell'organo consiliare ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. e), D.Lgs. n. 267/2000;

**ACQUISITO** il parere favorevole ex art. 49, D.Lgs. n. 267/2000, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità tecnica e contabile.

Con votazione palese che ha dato il seguente risultato: **Voti favorevoli : 07; contrari: nessuno; astenuti: nessuno , resa per alzata di mano da n. 07 consiglieri presenti e votanti su n. 11 consiglieri assegnati ed in carica,**

## **DELIBERA**

**La premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente deliberato.**

1. **di approvare** la ricognizione ordinaria per l'anno 2019 di tutte le partecipazioni possedute dal Comune, ( dati al 31/12/2018) accertandole come da **relazione tecnica allegata sub. A) e nell'allegato sub A.1** ) contenente le schede di dettaglio per ciascuna partecipazione detenuta riportante i dati al 31/12/2018, entrambi allegati alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali.

2. **di dare atto** che la ricognizione effettuata **non prevede** un nuovo piano di razionalizzazione e pertanto viene integralmente riconfermata la ricognizione della deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 27/09/2017 e confermata in sede di ricognizione annuale periodica relativa al 2018, di cui alla deliberazione di C.C. n. 18 del 21/12/2018.

3. **di dare atto** che verranno mantenute, per le motivazioni di cui alla relazione tecnica le partecipazioni ai seguenti organismi: Gal dei due mari s.c. a r.l. e Asmenet Calabria s.c. a r.l..

4. **di confermare** la volontà di procedere alla alienazione/recesso delle seguenti partecipazioni: Lamezia Multiservizi spa, Lamezia Europa Spa, Lamezia Sviluppo Società Consortile a.r.l. e Consorzio regionale per l'energia e la tutela ambientale "Creta".

5. **di prendere atto** dell'esito dei procedimenti avviati ad oggi per addivenire alla definitiva dismissione delle partecipazioni in argomento.

5. **di dare atto** che la presente deliberazione sia trasmessa a tutte le società partecipate dal Comune;

6. **di dare atto che** l'esito della ricognizione, saranno resi disponibili alla competente Sezione della Corte dei conti, nonché alla struttura del MEF competente per il monitoraggio, l'indirizzo e il coordinamento delle società a partecipazione pubblica di cui all'art. 15 del d.lgs., n. 175/2016.

7. **Di demandare** al Responsabile del Settore Finanziario, oltre a quanto indicato nel precedente punto, gli ulteriori adempimenti scaturenti dal presente atto.

Inoltre, stante la necessità e l'urgenza, con ulteriore e separata votazione espressa in forma palese che ha dato il seguente risultato: **Voti favorevoli : 07; contrari: nessuno; astenuti: nessuno , resa per alzata di mano da n. 07 consiglieri presenti e votanti su n. 11 consiglieri assegnati ed in carica,**

### **DELIBERA**

**di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

f.to Giovanna Scalese

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

f.to Dr.ssa Rosetta Cefalà

---

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000, sostituito dall'art. 147-bis, comma 1, della Legge N° 213/2012, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

f.to Il Vice Sindaco (Carullo Piero)

---

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000, sostituito dall'art. 147-bis, comma 1, della Legge N° 213/2012, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente atto.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

f.to Il Vice Sindaco (Carullo Piero)

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'**

**la presente deliberazione:**

- (X) è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale on-line per 15 giorni consecutivi con decorrenza 09/01/2020 (art. 124, comma 1, D. Lgs. N° 267/2000).
- ( ) diviene esecutiva dopo il decimo giorno della pubblicazione all'albo pretorio comunale on-line (art. 134, comma 3, D. Lgs. N° 267/2000).
- ( X ) è dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. N° 267/2000).

Martirano, 09/01/2020

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

f.to Dr.ssa Rosetta Cefalà

*Firme autografe omesse ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/1993.*